

APVNTAMIENTO LEGAL EN FAVOR DE
los Acreedores, Censualistas, de la Generalidad del
Reyno de Valencia, para que se les admita la oposi-
cion que hazen à la execucion de la sentençia, y
y executoriales que ha obtenido Luis Pacheco, y que sea
con suspension del termino que parezca à este Supre-
mo Consejo proporcionado, para la declaracion de
esta instancia.



A regla en la materia de terceros
oposidores es, que no pueden
ser oidos con suspension de exe-
cutoriales, pruebasse esto por el
texto en la ley *Is à quo* 57. ff.
de reivindicacione, y sobre el
los repètenes, colectados todos por Covarrubias in
practicijs quest. 13. 14. 15. & 16. Cardinal. de Luca de
indicijs discurs. 17. Carleval de *indicijs tit.* 3. *disput.*
12. Salgado in *Laberyntho part.* 1. cap. 16. Giurba de-
cis. 61. *per totam*. Scaccia de *appellat. quest.* 17. *limit.*
6. memb. 4. à num. 40. Milanensis *decis.* 12. Cancer. *va-*
riar. resolyt. lib. 2. cap. 16. *per totum apud quos plu-*
ra.

Pero todos estos limitan, y distinguen esta re-
gla, en el caso que el tercero opositor, que no ha sido
citado, sale excluyendo à actor, y reo, probando in-
continenti su derecho, y interès, y que es libre, y age-
no de dolo, calumnia, y colusion, y que tiene poses-
sion de hecho, por la clausula de constituto: que el co-
mun deudor no tiene bienes para pagar à todos, que su
derecho es bastante para excluir al acreedor que ganó el
executorial, y que se seguiria daño irreparable, desuer-
te que ni con caucion se pudiesse atajar: resolviendo por

comun, seguida, è inalterable la suspension del executorial, concurriendo todas estas cosas en el tercero que se opone à su execucion.

3 Muchos plegos se podian llenar si se huvieran de copiar los lugares terminantes de esta nuestra proposicion; pero debemos en tan Supremo Tribunal omitir proligidades, y solo por indice tocar los textos de los Derechos, Civil, y Canonico, y los Doctores de mas nombre, que con autoridades intrinseca, y extrinseca lo fundan, y califican llenissimamente.

4 Del Derecho Canonico son el texto (capital de esta materia) en el cap. *Veniens* 38. de *testibus*, el *cum super de sentent. & re iudicat. cap. 1. de causa possessionis, & proprietatis*, ibi: *Nec nos contra inauditam partem aliquid possumus definire*. Vbi Panormitanus, Innocentius, Felinus, Augustin. Barbosa, Gonçalez, Tellez, & Fermosinus.

5 Del Civil el texto en la ley *sapè*, ff. de *re iudicata*, ibi: *Res inter alios acta alijs non nocet*, text. in leg. de unoquoque eod. ibi: *De uno quoque negotio presentibus omnibus quos causa contingit indicari oportet aliter enim indicatum tantum inter presentes tenet: cum vulgatis, & communiter repentes*.

6 Covarrubias *practicar. question. cap. 16. & per totum, signanter vers. tertia solet tradi species*, ibi: *Tertia solet tradi species, quando tertius qui contendit impedire executionem sententia, asseverat rempetitam esse pænes ipsum, & se possessionem eius habere, etenim in hoc casu procul dubio, non est sententia executioni tradenda: cum hic tertius rei petita possessor non dum fuerit victus ab eo, qui petit executionem. Alioqui non fieret executio contra victum, sed contra ipsum tertium, qui nusquam litigauerit, nec victus fuerit. probatur hoc in d. cap. cum super de re iudicata. &c.*

7 Los Adicionadores de Covarrubias dict. cap.

16. num. 15. ibi: *Tertius subsequitur casus, si contra dictor possideat: Et quidem probata incontinenti possessione executio remorabitur.* Acevedo in leg. 6. tit. 17. lib. 4. Recopilat. Scaccia de appellat. quest. 17. limit. 6. memb. 4. à num. 52. Cancer dicto lib. 2. cap. 16. ex num. 68. Parlador. quotidianar. lib. 2. cap. fin. part. 5. §. 11. num. 58. Marefcoto variar. lib. 2. cap. 121. num. 1. Valasc. consult. 55. num. 1. part. 1. August. Barbosa Collect. in cap. veniens. 38. num. 2. de testibus, Salgado de Regia protect. part. 4. cap. 8. num. 32. Et 81. Cevallos de violentijs quest. 16. à principio: quod ita. verum est, ut etiam executionem triplicis sententia conformis tertius possessor evitet. Barbosa ubi proxime Et in cap. cum super num. 6. de re iudicata, Scaccia supra num. 52. Marefcot. num. 2. Acevedo ubi pro nuper: sufficitque ad eum effectum civilis tantum possessio, vel per constituti clausulam comparata, Salgado dict. cap. 8. num. 111. Et 113. apud quem ac Scacciam plenam rei cognitio- nem percipies.

8. El mismo Salgado en dicho cap. 8. es tan del intento en los numeros 116. hasta el 125. que quisieramos copiarlos à la letra, porque son decretorios de nuestro empeño, pero tomaremos solo aqui las entradas de ellos para enlaçar el contexto de este apuntamiento num. 116. ibi: *Sed contrarium de iure semper verius esse respondi, nā qui possidet per clausulam CONSTITUTI CIVILEM veram, naturalem possessionem habet.* Et c. num. 117. in fine, ibi: *Ergo similiter Et à fortiori sibi est, non citato, concedenda suspensio executionis ratione sue vera possessionis.*

9. Y suplico al Consejo, se sirva ver todos estos numeros de Salgado, porque solo lo en ellos contenido de razones, textos, y Autores, bastava para no citar otro alguno.

10. Pero añado à Giurba (que no le cita Salgado)

A 2. de feb. de 1780. en

en la decis. 61. n. 20. ibi: Limita secundo ubi tertius hypo-
theca super re haberet, & CONCLITIVUM quo in
casu impediri, ab eo potest pignoris ad indicatio, super quo
causata, ab alio creditore, fierat executio, Gramat. & c.
Et infra: Quod nec ex hypotheca est, sed propter possessio-
nem quam transfudit Conflit utam, naturalem nempe, &
Civilem, eamque veram, & propriam cum dominio, ta-
met si modas, si fictis ad tradita per Alex. & alios,
in leg. quod meo, ff. de acquirend. possess. & c. Et infra:
Et enim tertius suam docens possessionem, creditoris
executionem impedit, & c. Et alia plura adfert. in decis.
62. per totam.

11 Carleval de indicij tit. 3. disput. 12. num. 18.
ibi: Illud pro caroni de alijcio, iuxta ad notata per Doc-
tores tractantes de tertio oppositore, hos tertios opposito-
res esse in triplici genere, primum eorum, qui veniunt ad
litem ad coadiuvandum actorem: secundum, eorum qui
veniunt ad litem ad coadiuvandum reum: tertium, eo-
rum, qui veniunt, ad excludendum, tam actorem, quam
reum: in primo, & secundo genere regula est, istos tertios
oppositores, ita esse admitteudos, ut assumant litem, &
eam pro sequantur, in eodem statu, & c. In tertio vero,
oppositorum genere, regula est, eos admitti debere, ad cau-
sam agendam, ab initio, ita quidem ac si alijs capta, non
esset, & non teneantur, eam assumere, in eo statu, in quo
erat, inter primos duos litigatores tempore oppositionis,
& c. Igitur oppositor iste, de quo in hac disputa: tione ac-
tum est, pertinet ad tertium genus, nam venit, contra
reum debitorem, ut exigat sibi debitum: Venit etiam ex-
clusurus actorem, cum contendat, se illi preferendum esse:
ac per consequens, si non tenebitur assumere in eo sta-
tu, quo tempore oppositionis interveniat, sed noviter cum
illo agendum est, dato novo termino, & processu de novo
compilato. Y en los numeros 9. y 13. responde al texto
en la ley 15 a quo, fundando que no basta la caucion,
para seguridad del tercero, que sale con estas calida-
des, y nos remitimos a el por brevedad. Can-

3

12 **Cancer.** en el lib. 2. cap. 16. num. 65. ibi: *Veluti si cum quis intentaret executionem certi sui crediti in aliqua re, in qua tertius hypothecam pretenderet: quia tunc tertius allegans dictam hypothecam, & de ea in continenti iudicis arbitrio, docens, impediet, dictam executionem, dicta lego à Diuo pio, §. Quod si res sit pignorat, quo usque vter eorum, melius ius in dicta re habeat, postea plenè discutiatur, ut per Abbas in dicto cap. Cum super, &c. Intellige hac, quod hypothecam, hoc est, rem in qua habet hypothecam possideat, vel ratione pignoris, vel possessionis precaria, in vim Clausularum **CONSTITVTI**, & **PRÆCARI**, ut tunc à dicta possessione, non prius cognito de iure suo, dimoveri nequeat, ut senserunt, &c.*

13 **Francisco Milanense** decis. 12. num. 127. ibi: *Et etiam quia stante statuto quod tertius, non possit aduersus executionem se opponere, tamen quando tertio potest asserre executio interesse irreparabile, impeditur executio per oppositionem tertij. Gofredo, &c. Et videndus num. 135. ratione clausula **CONSTITVTI**.*

14 **Antonio Virgilio de legitimat. personar. capit. 12. num. 29.** *Supuestas, pues, todas estas doctrinas por ciertas, y corrientes en Theorica, y Practica, solo falta verificar, que en nuestro caso concurren todas las calidades referidas por estos textos, y Doctores, que las exprellamos arriba num. 2. Y están infaliblemente todas en favor de los Acreedores Censalistas, y consta de ello *impromptu*, & *incontinenti*. Porque no han sido citados, ni hecho parte en el Pleyto, consta por él: Que tienen perjuizio en la execucion consta tambien, porque si aun no pagando à Paches, padecen el atraño de nueve años, y diez meses, como consta por los papeles presẽtados en la petition de aora, pagádole sera mucho mayor; y lo cierto es que si la Diputacion tuviera*

para pagar à todos, no huviera Pleyto por parte de los Acreedores: Que están en posesion actual, verdadera, civil, y natural, animo, *& effectu*, consta tambien *impromptu*, y de ser justa, y tenida de dominio, de fuer-te, que solo la detentacion corporal, está en la genera-lidad; porque oy están cobrando, como se prueba en la peticion, y papeles, con que tienen verificado el úl-timo estado de posesion en su favor; y esto en virtud de contratos censuales, con las cláusulas de *Constituto*, y *Pracario*, que lo son todos en aquel Reyno, D. Leon decif. i. tom. i. per totam signanter, num. 31. ibi: *In Reg-no Valentia, iuxta cláusulas instrumenti censualis, cre-ditor redditualis habet pracarium, & constitutum, &c.* Exulve de arte notaria Regni Valentia, in cláusula Pra-carij, & Constituti i. 4. & Terrasa in formulario instru-mentor. dicti Regni, fol. i.

16 Es tambien del intento, que el fuero 6. de do-nationibus, passa en los contraros, y donaciones, la pos-fesion, y dominio en el comprador, *absque apprehensio-ne corporalis*, D. Crespi observat. i. 107. num. 100. *& ali-bi pluries*.

17 Consta que vienen, y salen excluyendo à Luis Paches, por razon de dichas dietas de feriados, porque prueban incontinenti; que no está Luis en tal poses-ion, como es de ver, por los hechos citados en la peti-cion, y que aunque de hecho lo estuviera, debia defes-timar se su pretension; porque la posesion contraria al derecho, no es manuténible, pues esto se halla pre-venido especialmente en nuestros fueros, que lo es el 7. de execut. rei indicat. ibi: *La donchs es dit, que no val la sentencia per dret, ne es sentencia, quant serà iniciat per error expressament, è manifesta contra la costum de Valentia escrita.* Y desde luego consta que la costum-bre de Valencia escrita, prohíbe las dietas extraordi-narias de Paches, pues el fuero 91. de las Cortes del año

año 1604. dize, ibi: *Plura à sa Magestat, ab que ni esta, ni altra quantitat se puga donar, al qui té salari ordinari de la casa.* Con que teniendo el oficio de Credenciero salario ordinario de la Diputacion, como es notorio, y lo trae Mora en la Recopilacion de aquellos fueros, consta desde luego, que Luis no puede tener posesion manutenable, en perjuizio de los Acreedores Censalistas, que la tienen actual, verdadera, è inalterable.

18 Calificase mas, que Luis Pacheco, no tiene posesion de cobrar dietas, ni la ha tenido, porque ni ha presentado carta de pago, ni instrumento alguno, por donde conste que aya siquiera cobrado vna dieta, ni las firmas de derecho, de los Credencieros antiguos pueden aprovecharle, porque à esto, y à las cartas Reales en q quiere fundarse, està plenamente satisfecho, con instrumentos autenticos en la peticion.

19 Y en quanto à question de derecho, solo se nos ofrece averiguar vna, para no molestar mas y à en puntos tan claros; y es, que Pacheco ponderarà ser estas dietas, gastos, expensas, y retribucion de trabajo, y que como tales logran por derecho, practica, equidad, y estilo, prelación à qualesquiera credits, y hypotecas anteriores, y privilegiadas, porque se tienen, y reputan por cargas reales; de suerte que no se cuenta el cumulo de la renta que se coge toda bienes del deudor, si solo lo que resta, deducidas estas expensas, como precisas, y necessarias, para el ser, y cobrança; fundado esto, en lo que traen los textos, en la *ley Interdum §. ff. Qui potiores impignore habereantur, l. 6. ff. eod. ibi: Huius enim pecunia, salva affectu totius pignoris causam, §. ibi cummuniter doctores, cum vulgatis.* Carleval de iudicijs, lit. 3. disput. 3. 2. per totam. Larrea decis. Granatenj 85. per totam. Salgado in *Laberyntho creditor. part. 3. cap. 9. à num. 15.* Feliciano Solis de *cessibus*, tom. 2. lib.

lib. 3. cap. 5. num. 12. Silva de salarijs quest. 52. per totam. Bolero de Decret. debitor. Fiscal. in. 5. quest. 2. Zaquias de salario quest. 99. per totam, apud quos plura.

20 Pero todos estos Autores confieslan, que por rigor de derecho no se les concede esta prelación, si por equidad, respecto de equipararse à alimentos, como lo dicen D. Crespi observat. 30. num. 2. § 8. ibi: *Respectu vero prelationis, ideo illam, Felicianus probat, quia salarium inter alimenta computatur, quæ omnibus potiora sunt.*

21 Bolero dicto titul. 5. quest. 2. num. 37. ibi: *Quæ salariâ succedunt loco alimentorum, & eorum privilegij debent gaudere, Angelus &c. Et num. 14. ibi: Et, licet flores de Mena, lib. 1. Variar. quest. 8. §. 1. num. 70. de hac communi resolutione, in puncto iuris dubitet, & ex eo QVOD NULLA LEX hanc hypothecâ concedat, cum nulla possit induci, nisi in casibus à iure expressis, ut probat Glossa in leg. 2. ff. de privilegijs crediti, cum alijs Noguerol. allegat. 1. num. 5. &c. Zaquias dict. cap. 99. num. 17.*

22 Y aun tratando de la execucion de las sentencias de alimentos, pone vna ponderacion para nuestro assumpto buena el Silva en la quest. 54. num. 6. § 7. ibi: *Tertius casus est, è diverso quando videlicet magna quantitas mercedis petitur, & mercenarius non est pauper, ita ut mercede pro sua sustentatione indigeat, & in hoc casu nedum sententiam executioni non fore mandandam, verum, & appellabilem esse, &c.*

23 En nuestros terminos lo dize Gotofredo en la Glossa, al texto, en la ley 6 ff. qui potiores littera M. ibi: *Cibaria non omnia privilegium merentur, sed necessaria tantum.*

24 Pues como podrá valerse Paches de estos privilegios, quando en el solo son alimentos el salario ordinario del oficio de Credenciéro, y esse es tan copioso,

so, y pingue; que en aquella Ciudad es aun de sobra para la decencia de la esfera honrada de los Credencieros, y no puede verificarse en respecto de las Dietas, lo que dexamos ponderado ser necesario para la prelación, por las razones de pobreza, y necesarios alimentos en que se fundan los Doctores, y la practica de los Tribunales, con que cessando en Paches estos motivos, que son el fundamento de esta prelación, debe cessar la prelación por el axioma. *Cessante ratione legis, cessat & ipsa lex*, l. in omni, vbi Bartol. ff. de adoptionibus, cap. Cum cessante, de appellat. cum vulgatis.

25 Y es bien de notar, que ninguno de los Autores que tratan de esta prelación, la dan contra el acreedor que tiene clausula de *Constituto*, y *Precario*, si solo contra las hypothecas anteriores, que es caso, y especie muy distante, y no puede entenderse contra los Censalistas que la tienen, gobernandose los contratos con clausulas de constituto, por distintas, y especiales reglas independientes de las otras hypothecas, como hemos fundado: *Quia dispositio non comprehendit casum specialiter definitum. Lex doli clausula*. ff. de verbor. obligat. cap. Cum dilecti, de donationib.

25 Otra limitacion, y inteligencia tiene la regla de la prelación de salarios, y es, que se dà, y entiendo en la cosa reparada, alimentada, conservada, y administrada; denotarlo bien expresamente las palabras de dicho texto, en la ley 6. *qui potiores*, ibi: *Huiusmodi enim pecunia saluam fecit totius pignoris causam*, &c. Y tambien la ley *Interdum*, ibi: *Vi puta si in rem istam conservandam impensum est quod sequens credidit, velut si navis fuit obligata, & ad armandam eam rem vel resciciendam ego credidero*. D. Crespi dicta observat. 30. num. 5. ibi: *Sed Doctores qui ab eo allegantur, loquuntur in respectu speciali, scilicet Custos in re, sibi custodienda tradita, laborator in re in quam laboravit*, &c. Et num. 7.

ibi:

ibi: *Et respectu hypotheca difficile sanè est, illam statuerè, & prædictus felicianus illam in hoc casu non accommodat, sed respectu laboratoris; & Custodis intelligendus est iuxta DD. quos allegat: Vnde indistincta in omnibus bonis accommodare, durum videtur.*

26. Bolero en el citado tit. 5. *quest. 2.* despues que en el num. 44. excluye esta prelacion de salarios en concurso de hypothecas anteriores expresas, diciendo, lo declaró así el Senado Granatense en la *decis. 85. tom. 2.* de Larrea. Trae en el num. 45. para el contexto de nuestro discurso, lo siguiente, ibi: *Que determinatio mihi videtur verior, & sequenda, si tamen ad datur, ampliandam, & extendendam esse in eo casu quo labor impensus cura, & industria advocati, seu cuiusvis alterius operarij, vel artificis, versatus sit circa acquisitionem, seu conservationem alicuius rei, IN EA ENIM non solum præfertur creditoribus, &c.* y prosigue explicando el *totius pignoris causam salvat fecit* de dicha ley 6. y lo mismo dicen Salgado, Zaquias, y los demás citados; desuerte, que es inteligencia, y explicacion comun, y es ajustada al mismo texto, porque con el reparo de vna Nave, no se repara, ni se salva toda vna armada; ni con la refeccion, y conservacion de vna casa hypothecada, se conservan, y salvan las demás casas del patrimonio del comun deudor.

27. Aplicando, pues, à nuestro caso estas reglas, como cabe que à Luys Paches, aun no procediendo todo lo hasta aqui dicho, se le huviesse de executar su sentencia por las dietas deferiados, en todo el cumulo de pecunias de los otros derechos, y bienes de la Generalidad, que ni se recogen en dias feriados, ni en el despacho de derechos, à que asiste Paches, como tal Credenciero; ni aun dentro de Valencia; pues es notorio, que el patrimonio, y propios de la Generalidad pendè de muchos derechos, cobranças, y administraciones;

y de donde se saca menor producto, es de los días feriados: de calidad, que muchísimos días, ni aun para esta dieta de Paches avría si se huviesse de pagar; como es notorio, y podrá constar por los dietarios, y partidas del Caxero, y Maxarrero, que están con las entradas específicas de días Curiales, y Feriados.

28. Y así, aun quando en todo lo demás no tuviesen derecho para impedir à Paches los Acreedores Censalistas la percepcion, y cobrança de las dietas extraordinarias, la tendrían, y tienen clara, y evidente para que no se haga execucion en el cumulo, y monton de reditos, y pecunias del comun deudor proindiviso; si que debería solo en el juicio de propiedad en este caso limitarfe, y contraherfe su prelación à solo el producto administrado, recogido, y colectado por él en los días feriados, y colendos, segun que así se ha fundado, y calificado con la comun opinion arriba probada, y expresada.

29. Que la provisión de letras de citacion con *nihil innovando*, deba hazerfe al pie del pedimento, parece no tienen que dudarlo los acreedores, de la suprema, grave, y recta censura de este Consejo, porque como no se pide la suspension con calumnia, dolo, vicio, ni mala fee; si con sujecion à que el Consejo limite la suspension de *nihil innovetur*, al tiempo, y termino que arbitrare justo para conocer de estos derechos, y hechos nuevos, hasta aora no deducidos, ni alegados, y tan verosimiles, justos, y de notoria verdad, y realidad, que parece son evidentes; y por otra parte atendidos los motivos de ser Paches hombre habil, rico, y diestro en pleytos contra la Diputacion; y que si vna vez entra en la cobrança de tales dietas, será casi imposible vencerle en la propiedad; porque hará guerra con el mismo dinero, y serán sumas gravísimas las que à diez y ocho reales, por dia feriado, y colendo

per-

percibirà; padeciendo entre tanto los Acreedores Cen-
salistas manifesto espolio de su posesion; sumo des-
consuelo en la cessacion de los sufragios; y de los ali-
mentos de sus Comunidades Eclesiasticas, cuyo daño
seria irreparable; por lo que se ha ponderado en la pe-
ticion, à que totalmente nos referimos, y remitimos,
porque con solo este papel, sin lectura de los hechos
que aquella contiene, y papeles presentados en ella, no
es facil la total comprehension de este negocio: Espe-
ran este consuelo de tan autorizado Consejo; valien-
dose por conclusion; de que causandose de negarlo,
desconsuelo à Cabildo, Parroquias, Conventos, po-
bres, y particulares de todo el Reyno; y especialmen-
te el de las almas del Purgatorio, merece esta parte, en
caso de duda el arbitrio, por la razon de deber preva-
lecer la publica vtilidad (como lo funda latissimamen-
te Bolero en dicho *titul. 5. quasi. 3. & passim DD.*
tam in Sacris, quam profanis dogmatibus) à la privada
conveniencia de quien tiene mucha, y notoria riqueza,
y trata, no de conservar derecho proprio, si de intro-
ducir vn abuso de excessivos daños, y menoscabos à
aquella Ciudad, y Reyno. Salva semper, &c. H. S. S.
S. C.

Doct. Pedro Infante,